

Major ÉL-GÉP kft. 9023 Győr, Körmedence u. 8. Tóth Gábor E-mail: gabor72toth@gmail.com	ECO Energie System Kft. 9134 Bodonhely, Dózsa György u. 47. Németh Richard e-mail: info@eesystem.hu
--	---

Tisztelt Ajánlattevő!

A Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum (9024 Győr, Nádor tér 4.) ajánlatkérő által megindított, „Győri Szolgáltatási SZC Krúdy Gyula Gimnáziuma, Két Tanítási Nyelvű Középiskolája, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola tagintézményben csatorna- és szennyvízhálózat felújítása” tárgyú, a Kbt. Harmadik rész szerinti, uniós értékhatár alatti, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban ezúton megküldöm az ajánlatok értékelésére vonatkozó összegezést.

Budapest, 2017. december 13.

Tisztelettel:

JUHAROS ÜGYVÉDI IRODA

dr. Juharos Róbert

ügyvéd

1053 Budapest V., Vámház krt. 8. I. em. 4.

Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum

képv.: dr. Juharos Róbert ügyvéd

Juharos Ügyvédi Iroda

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum	
Postai cím: Nádor tér 4.	
Város: Győr	Postai irányítószám: 9024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *Győri Szolgáltatási SZC Krúdy Gyula Gimnáziuma, Két Tanítási Nyelvű Középiskolája, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola tagintézményben csatorna- és szennyvízhálózat felújítása*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Győri Szolgáltatási SZC Krúdy Gyula Gimnáziuma, Két Tanítási Nyelvű Középiskolája, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola tagintézményben csatorna- és szennyvízhálózat felújítása” a műszaki leírásban, az árazatlan költségvetésben és a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően.

CPV kód: 45000000-7

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 3. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.október 26.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: A „Győri Szolgáltatási SZC Krúdy Gyula Gimnáziuma, Két Tanítási Nyelvű Középiskolája, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola tagintézményben csatorna- és szennyvízhálózat felújítása” a műszaki leírásban, az árazatlan költségvetésben és a szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 (kettő) db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ECO Energie System Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9134 Bodonhely, Dózsa György u. 47.

Adószám: 24818007-2-08

Ajánlati ár (nettó HUF)	11.555.100 Ft
Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljeskörűen megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

	Eco-Energie System Kft.
Ajánlati ár (nettó HUF), súlyszám: 70	11.555.100 Ft
Pontszám:	10,00
Súlyozott pontszám:	700,00
Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap) súlyszám: 30	24 hónap
Pontszám:	10,00
Súlyozott pontszám:	300,00
Összesen:	1000,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat a következők szerint értékeli:

Az értékelési pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Értékelési szempont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó HUF)	70
Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	30

1. értékelési szempont: Az ajánlati ár értékelési szempont esetében az ajánlattevőnek forintban kell

megadnia a szerződés teljesítésére vonatkozó ajánlati árát.

Ezen értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték legkedvezőbb (ezen ajánlat kapja a maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.
ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. értékelési szempont: Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap): Az Ajánlattevő a 0 hónap és max. 24 hónap többletjótállásra tehet ajánlatot. A 24 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 24 hónapként értékeli. A jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni.

Az értékelés módszere: Egyenes arányosítás.

A jótállási időszak kezdő időpontja a sikeres és hiánytalan átadás-átvételi eljárás befejezésének időpontja.
Ajánlatkérő az értékelés során a szerződésben előírt legalább 24 hónap feletti többlet jótállást vizsgálja.

Azok az ajánlatok, amelyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapna. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb érték) közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok alapján kerül pontozásra a következők szerint:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A fentiek szerinti pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal, és azt kettő tizedesjegyre kerekíti.
Az eljárás nyertese az, aki az értékelési szempont alapján a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot tette (legtöbb pontszámot szerezte). Amennyiben több ajánlattevőnek azonos a pontszáma, az ajánlatkérő azon ajánlattevőt tekinti nyertesnek, amely a kedvezőbb ajánlati árú ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ECO Energie System Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9134 Bodonhely, Dózsa György u. 47.

Adószám: 24818007-2-08

Ajánlati ár (nettó HUF)	11.555.100 Ft
Többletjótállás mértéke a minimálisan kötelező 24 hónap felett (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap)	24 hónap

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat teljeskörűen megfelel a közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² Nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Ajánlattevő neve: Major ÉL-GÉP Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9023 Győr, Körmedence u. 8.

Adószám:24927552-2-08

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen a következőkre tekintettel:

1.Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a felolvasólapot (1. sz. nyilatkozatminta), azonban ott a fejlécben nem töltötte ki a nyilvántartó cégbíróság nevét, a pénzforgalmi jelzőszámot.

Fentiekén túl továbbá a nyilatkozatban a „tiszttség megjelölése” esetében „Vállalkozó” elnevezést tüntetett fel, amely információ helyesen ügyvezető.

2.Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta az „Ajánlati nyilatkozatot”, azonban annak 8. pontját nem töltötte ki, továbbá a fejlécben a tiszttség megjelölése nem helyes és a nyilatkozaton keltezés sem került feltüntetésre.

3.Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a 3/A. nyilatkozatmintát, a 3/C. nyilatkozatmintát, a 6. számú, a 7. számú és a 8. számú nyilatkozatmintát, azonban ott a „tiszttség megjelölése” nem helyesen került feltüntetésre, továbbá keltezést nem tartalmaz.

4.Az ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta a 3/B. számú nyilatkozatmintát, azonban az ott megjelölt tényleges tulajdonos nem egyezik a nyilvánosan elérhető cégkivonatban szereplő adatokkal. Az ajánlattevő nem nyújtotta be a 3/B. nyilatkozatot, így nem igazolta, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjának (kb), illetőleg kc) alpontjában foglalt kizáró ok hatálya alatt.

5.Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció 40.10. pontjában a következőket határozta meg:

„10. Az Ajánlattevőnek az alábbi cégokmányokat kell az ajánlatához csatolni:
- az ajánlatot, illetve az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró személyek aláírási címpéldányának közjegyző által ellenjegyzett egyszerű másolati példánya, vagy az aláírás mintájának egyszerű másolata
- az ajánlatot aláíró, de a cégkivonatban nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében a cégjegyzésre jogosult személytől származó, az ajánlat aláírására vonatkozó (a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, teljes bizonyító erejű magánokirati formájú) írásos meghatalmazás eredeti vagy egyszerű másolati példánya

Jogszabályi háttér: a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (Ct.) 9. § (1) bekezdése.

Az ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet előírásai alapján nyilatkozni kell, hogy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás folyamatban van-e és amennyiben igen, akkor a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást is csatolni kell. Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról is, amennyiben változásbejegyzési eljárás nincs folyamatban.”

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, továbbá nem tartalmaz nyilatkozatot arról, hogy van-e folyamatban változásbejegyzési eljárás.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a fenti hiányosságok tekintetében ajánlatkérő hiánypótlási felszólítást bocsátott ki, amely hiányosságra ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kizárólag az eredeti példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során, amely jelen, V.2.11. pontban szereplő hiányosságban szenvedett.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. december 14. Lejárata: 2017. december 19.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. december 13.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. december 13.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

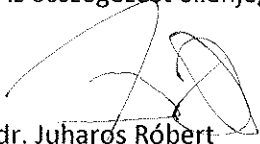
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

Az összegezést ellenjegyzem:



dr. Juharos Róbert

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00312

dr. Juharos Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00312