



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000046402018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum**

Közbeszerzés tárgya: **Takarítási szolgáltatás beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_26678027 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Győr | NUTS-kód: | HU221 | Postai irányítószám: | 9025 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Kossuth Lajos Utca 22/A. | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Andrássy | Katalin | főigazgató | | | | |
| E-mail: | info@gyszszc.hu | Telefon: | +36 96204498 | Fax: | +36 96204498 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.gyszszc.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_19024596 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Kaposvár | NUTS-kód: | HU232 | Postai irányítószám: | 7400 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Somssich Pál Utca 17 | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Dr. Schablauer Péter | felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó | | | | | |
| E-mail: | info@mkeb-zrt.hu | Telefon: | +36 82510001 | Fax: | +36 82222067 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.mkeb-zrt.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Takarítási szolgáltatás beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlatkérő irodáinak, valamint a Kossuth Lajos Középiskolája, Szakiskolája és Kollégiuma (9025 Győr, Kossuth Lajos u. 7.) épületeinek takarítása az alábbiak szerint: • iskola épület: 3.750 m² • kollégiumi épület: 5.041 m² • Szakképzési Centrum irodái : 305 m³ együttesen 9.096 m² Tisztítandó felületek összesen • járólap: 3.248 m² • műpadló: 2.110 m² • parketta: 2.552 m² • szőnyegpadló: 77 m² Ablakok • darabszám: 562 db • ablakfelület összesen: 1.987 m² Az elvégzendő szolgáltatás pontos leírását az ajánlati dokumentáció Műszaki leírás fejezete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, az uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.05.17.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FEHÉR-WULCZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9028 Győr, Új Utca 67.

11467302208

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó): 1.811.460 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama (hónap): 29

FN Univerzál Kft., 9012 Győr, Hegymester Utca 49.

14665200208

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó): 1.846.300 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama (hónap): 8

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris Utca 114.

12839023243

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatnak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó): 2.682.000 Ft Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama (hónap): 270

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FEHÉR-WULCZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 100,00 pont * 98 súly = 9.800,00 pont Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás- irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100,00 pont * 2 súly = 200,00 pont

FN Univerzál Kft.

9682

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 98,11 pont * 98 súly = 9.615,07 pont Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás- irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 33,33 pont * 2 súly = 66,67 pont

BBM Budaber Zrt.

6819

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 67,54 pont * 98 súly = 6.619,06 pont Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás- irányítási gyakorlatának többlet időtartama: 100,00 pont * 2 súly = 200,00 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése Értékeli szempont: Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó) Ajánlattevőnek az ajánlati árát úgy kell megadnia, hogy az tartalmazza az előírt szolgáltatás teljeskörű ellátásával kapcsolatban felmerülő költséget, így többek között a béreket, járulékokat, kiszállási díjat, vegyszer-tisztítószer költségét. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot : $A_{\text{legkedvezőbb}} P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált érték pontszáma $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált érték $A_{\text{legkedvezőbb}}$: a legkedvezőbbként megajánlható érték P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa A 2. részszerpont értékelése Értékeli szempont: Takarítás-irányítói tevékenységet végző szakmai vezető takarítás-irányítási gyakorlatának többlet időtartama (hónap) Ajánlatkérő a 0 hónap feletti gyakorlatot értékeli. A 0 hónap előírt gyakorlattal rendelkező Ajánlattevő 0 pontot kap; a 24 vagy annál több hónap előírt gyakorlattal rendelkező Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja. A 0 és 24 hónap közötti előírt gyakorlat vonatkozásában a pontok kiosztása az alábbi képlet szerint történik: $(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) P_{\text{vizsgált}} = \frac{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ahol: $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{\text{legkedvezőbb}}$: az

ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap A legkedvezőbb szint: 24 hónap
Az előírt gyakorlat időtartamának maximumát Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg. Ez fölött gyakorlati időszakra egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FEHÉR-WULCZ Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9028 Győr, Új Utca 67. 11467302208

Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó): 1.811.460 Ft A legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FN Univerzál Kft., 9012 Győr, Hegymester Utca 49. 14665200208

Havi nettó szolgáltatási díj (Ft/hó): 1.846.300 Ft A legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

FL Perfect Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Hungária Körút 83. 25509300242

Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint: 1. Ajánlatában a bemutatott szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát nem a teljesítésbe bevonni kívánt Keresztes Ildikó, hanem az FL Perfekt Kft. cégjegyzésre jogosult képviselője, Szondi László írta alá cégszerűen. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy csatolja be ismételten a teljesítésbe bevonni kívánt szakember, Kerekes Ildikó rendelkezésre állási nyilatkozatát az ajánlati dokumentáció A8. számú mellékletének felhasználásával az Ajánlati felhívás III.1.3) pont M2) és Mi2) alpontjaiban előírtak alapján, különös figyelemmel arra, hogy a nyilatkozatot a szakember írja alá. Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 2. Ajánlatában becsatolt Szondi László aláírási címpéldányában az FL Perfekt Kft. székhelyeként 1118 Budapest, Dayka Gábor u. 3. 310/B. számot jelölte meg, ezzel szemben a hatósági nyilvántartásban és az EKR elektronikus űrlapján az FL Perfekt Kft. székhelye 1143 Budapest, Hungária körút 83. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy oldja fel a székhelyre vonatkozó ellentmondást. Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlás hivatkozott pontjában a részére előírtakat.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.08.10.

Lejárata: 2018.08.21.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.08.09.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.09.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

Az összegezés VI.1.1) pontjában megjelölt szerződéskötési moratórium lejártára vonatkozó dátum (2018.08.20.) tévesen került megadásra, amelyet Ajánlatkérő javított a helyes dátumra, amely 2018.08.21.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2018.08.15.

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2018.08.15.

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|--|----------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2018.08.09. 14:00:28 | Schablauer |
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról javítása | 2018.08.15. 12:34:54 | Schablauer |

Összesen: 2 sor (1 / 1)