

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum	
Postai cím: Nádor tér 4.	
Város: Győr	Postai irányítószám: 9024

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Takarítási szolgáltatás beszerzése a Győri Szolgáltatási Szakképzési Centrum Hunyadi János Középiskolája részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Ajánlatkérő Hunyadi János Középiskolájának (9300 Csorna, Soproni u. 97.) épületének takarítása.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115.§ (1) bekezdés alapján hirdetmény nélküli nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. október 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [-] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]																								
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ajánlattevő neve:</td> <td colspan="2">Patronal-Duo Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td colspan="2">9113 Koroncó, Zrínyi u. 58.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i></td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">549.000 Ft/hó</td> </tr> <tr> <td>Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i></td> <td></td> <td style="text-align: center;">0,6 % / nap</td> </tr> </table> <p>Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ajánlattevő neve:</td> <td colspan="2">Carpex Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td colspan="2">1097 Budapest, Kén u. 5.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i></td> <td style="width: 30%;"></td> <td style="text-align: center;">579.000 Ft/hó</td> </tr> <tr> <td>Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i></td> <td></td> <td style="text-align: center;">0,6 % / nap</td> </tr> </table> <p>Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p>	Ajánlattevő neve:	Patronal-Duo Kft.		Ajánlattevő címe:	9113 Koroncó, Zrínyi u. 58.		Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>		549.000 Ft/hó	Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>		0,6 % / nap	Ajánlattevő neve:	Carpex Kft.		Ajánlattevő címe:	1097 Budapest, Kén u. 5.		Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>		579.000 Ft/hó	Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>		0,6 % / nap
Ajánlattevő neve:	Patronal-Duo Kft.																							
Ajánlattevő címe:	9113 Koroncó, Zrínyi u. 58.																							
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>		549.000 Ft/hó																						
Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>		0,6 % / nap																						
Ajánlattevő neve:	Carpex Kft.																							
Ajánlattevő címe:	1097 Budapest, Kén u. 5.																							
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>		579.000 Ft/hó																						
Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>		0,6 % / nap																						

Ajánlattevő neve:	Fehér-Wulcz Kft.
Ajánlattevő címe:	2040 Budaörs, Templom tér 19.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>	603.000 Ft/hó
Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>	0,7 % / nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Patronal-Duo Kft.	Carpex Kft.	Fehér-Wulcz Kft.
1. bírálati szempont			
Egyösszegű nettó ajánlati ár	549 000 Ft	579 000 Ft	603 000 Ft
Pontszám	100,00	94,87	91,13
Súlyszám	90,00	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 538,34	8 202,09
2. bírálati szempont			
Késedelmi és hibás teljesítési kötbér (ajánlati ár %-a/nap)	0,60	0,60	0,70
Pontszám	60,40	60,40	70,30
Súlyszám	10,00	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	604,00	604,00	703,00
Pontszámok összesen:	9 604,00	9 142,34	8 905,09

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány, figyelemmel a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontjában

foglaltakra, az alábbi részszerpontok alapján:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (Ft/hó)	90
2.	Megajánlott késedelmi és hibás teljesítési kötbér (nettó ajánlati %-a)	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 1-100

Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár/hó

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott késedelmi és hibás teljesítési kötbér (nettó ajánlati ár %-a)

A 0,5% mértéket vállaló Ajánlattevő 1 pontot kap; a 1,0% vagy annál nagyobb mértékű kötbért vállaló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja. A 0,5% és 1,0% közötti vállalásokért a pontok kiosztása arányosítással történik az alábbi képlet szerint:

$$\text{Ajánlattevő által 0,5\% mértéken felül, de 1,0\% mérték alatt vállalt késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke/1,0} \times 99 + 1$$

A késedelmi és hibás teljesítési kötbér napi mértékének maximumát Ajánlatkérő a nettó ajánlati ár 1,0%-ában határozza meg. Ez fölött megajánlott összeg nem kerül figyelembevételre az ajánlat értékelése során.

A nettó ajánlati ár 0,5%-nál kisebb mértékű késedelmi és hibás teljesítési kötbért Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon benyújtott ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint, ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot

kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

A Kbt. 131. § (4) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Patronal-Duo Kft.	
Ajánlattevő címe:	9113 Koroncó, Zrínyi u. 58.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) <i>A beárazott költségvetés főösszesítője alapján</i>		549.000 Ft/hó
Késedelmi és hibás teljesítési kötbér mértéke (ajánlati ára %-a/nap) <i>Minimálisan az ajánlati ár 0,5 %-a, maximálisan az ajánlati ár 1,0 %-a ajánlható meg</i>		0,6 % / nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Rend-Mánia Kft.

1111 Budapest, Irinyi József u. 47. Fsz. 4.

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint:

a) Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy oldja fel az ajánlatban szereplő aláírások és az aláírási címpéldány eltérésére vonatkozó ellentmondást az alábbi lehetőségek alapján:

- Amennyiben az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatokat Uglár Gyöngyi írta alá, úgy csatoljon be egy olyan új aláírási címpéldányt, amelyen szereplő aláírás megegyezik az ajánlatban szereplővel, vagy csatolja be ismételten az ajánlatban szereplő valamennyi nyilatkozatát az eredeti ajánlatban becsatolt aláírási címpéldánynak megfelelő aláírással ellátva.
- Amennyiben az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat nem Uglár Gyöngyi írta alá (hanem meghatalmazás alapján eljáró személy), úgy

a) csatolja be ismételten az alábbi nyilatkozatokat olyan formában, hogy abban a nyilatkozat megtételénél azon személy nevét szerepelteti, aki a meghatalmazás alapján a nyilatkozatot ténylegesen megteszi, továbbá a neve mellett szerepelteti a meghatalmazott kifejezést:

- 1. számú melléklet - Felolvasólap
- 2. számú melléklet - Ajánlattételi nyilatkozat
- 3. számú melléklet - Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében
- 4. számú melléklet - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja tekintetében
- 5. számú melléklet - Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint az alkalmassági feltételekről
- 6. számú melléklet - Nyilatkozat a közbeszerzési eljárás során ajánlattevők részére nyújtott kiegészítő tájékoztatásról
- 7. számú melléklet - Nyilatkozat a benyújtott papír alapú ajánlattal megegyező elektronikus másolatról

b) amennyiben a fentiek szerint megtett nyilatkozatokat (figyelemmel a benyújtott ajánlat 10. oldalán található meghatalmazás alapján) Édel Jenő meghatalmazott teszi meg és írja alá, úgy aláírása (az ajánlatban szereplő nyilatkozatok aláírása, valamint az ajánlatban szereplő meghatalmazásban található aláírás jelentős eltérése miatt) egyezzen meg az ajánlatban csatolt meghatalmazáson szereplő aláírással, ellenkező esetben csatolja be ismételten az Édel Jenő részére adott meghatalmazást olyan formában, hogy az azon szereplő aláírás megfeleljen jelen pont szerint a hiánypótlás során becsatolásra kerülő meghatalmazotti nyilatkozatokon szereplő aláírással.

Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016. december 17. / Lejárata: 2016. december 21.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 16.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 16.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: -

Kaposvár, 2016. december 16.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó előzetes regisztrációjáról szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve az összegezést ellenjegyzem:

DR. SCHABLAUER PÉTER

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

nyilvántartási szám: 00182

Dr. Schablauer Péter

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó